



Parliamo di bridge?

Scheda n.1/13 ottobre 2025

1 – Una mano tratta da BBO, con molti dubbi.

Players online: 1288		
1	kotio55	180710
2	nuka11	44390
3	spikjanne1	41820
4	villasy1	31340
5	keyslady1	30580
6	mimo	26780
7	kim_h3	26430
8	pedrito	24590
	10620 macpaul	2570

Immaginiamo di dover aprire questa licita da S: come aprireste?

Non ci vuole molto a rilevare che la mano mostra meno di 4 perdenti; dunque?

2f ?

Inevitabile la risposta negativa di N, che deve dire 2q. Qui accade il primo inghippo, che mette in difficoltà il povero S: come deve licitare secondo voi? Dovrà chiamare **3q**, licita chiara, che mostra mano sbilanciata a q, **MA METTE N NELLA CONDIZIONE DI GIOCARE LUI LA MANO, CON LE CARTE DI S SUL TAVOLO.**

Sulla chiamata di S a **3q** N è ovviamente obbligato a parlare, fino a manche, e deve semplicemente dire al compagno di non avere fit a q; le alternative sarebbero **2sa** o **3c**; io qui sceglierei **3c**, per mostrare quanto meno 5 carte a c e mano sbilanciata. Quindi **3c**. E S? Quali speranze ha di trovare un fit a p? Poche. In alternativa, vorrebbe dire al compagno di essere lungo e forte a q. A ben vedere, possibilità di trovare 4p vi sono, anche se non molte, e comunque S sa di avere una mano da poter giocare in pratica da solo. Per cui, **4q** (o addirittura **5q**), oppure tentare le p, per cui **3p**.

E' ovvia la gioia di N di replicare **4p**. Su 4q non gli resterebbe che dire **5q**. Tentare la licita a p sembra decisamente un azzardo.

Come vedete, ci sono molte variabili; tutto sommato, S immagina di dover tentare manche a q, oppure a p. Per evitare che, rispondendo ai 2f N chiami le q, dovendo poi giocare lui il contratto con S morto e carte sul tavolo, l' alternativa di S ai 2f è solo quella ... di aprire la licita con un **5q!!!**

Ipotesi non peregrina, perché in fondo S i 5q li ha in mano.

Questo caso, con interessanti problemi di licita, è stato proposto da BBO, con la variante che la mano è stata aperta da E con **1c**, al quale S ha replicato con un poco convincente **C!** che non esprime per nulla la forza, e rischia di non portare la linea ad una doverosa manche.

Ovest	Nord	Est	Sud
		1♥	Dbl
1♠	Pass	2♣	3♦
Pass	Pass	Pass	

Secondo voi come avrebbe dovuto licitare S dopo l'apertura di **1c** di E?

Secondo me con l'unica licita che obbliga N a parlare, ed a prendere in considerazione la chiamata di una manche. La licita giusta sarebbe **2C**, **SURLICITA**.

Come si prosegue?

Dopo il probabile passo di W, N non può non licitare (essendo la surlicita non passabile, come il 2f di apertura) e dirà necessariamente **2p**, che porta il compagno ad un'assai auspicata chiusura a **4p**. E S sa che prospettive di slam sono assai remote, considerando che tra apertura di E e i 20 pts onori di S sono già impegnati almeno 33pts.

Ovviamente rimane il problema che, anche in questo caso, la mano la dovrà giocare N con S steso al morto e le sue carte visibili agli avversari. Ma, in fondo, poco male, con queste carte. Però una riflessione si impone: se S vuole giocare questa manche, come sembra doveroso, HA ANCHE LA POSSIBILITÀ DI CHIAMARE **5Q** SUBITO DOPO L'APERTURA. Questo gli permette di mantenere la mano dalla parte giusta.

Alcune riflessioni sul gioco. Se si giocano q, la manche sembra quasi certa; esiste un possibile rischio legato alla cattiva distribuzione delle p, non del tutto remoto. Per proteggersi da questa situazione, soprattutto se W attaccasse a p invece che a c, colore chiamato dal compagno, S deve valutare l'eventualità di **NON FARE L'IMPASSE A Q, scegliendo di battere direttamente A e Q.**

2 - Ancora in tema di Contro Sputnik

Abbiamo visto le situazioni principali nelle quali il Contro Sputnik appare indiscutibilmente utile: vediamo alcuni esempi:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Est ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest	Nord	Est	Sud

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

E'una situazione abbastanza frequente: N ed E hanno chiamato i due colori minori, E addirittura con un salto forzante **1f 2q**; cosa potrebbe dire il povero S, pur con i suoi non disprezzabili 10 pts? Né chiamare un colore, né il SA; e allora? E' provvidenziale il Contro Sputnik, per trovare l'incontro a p e giocare un dignitoso parziale.

Discorso analogo per questa ulteriore mano:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest Nord Est Sud

N ha aperto con **1f**, E è intervenuto con **1p**; qui si vede come S avrebbe serie difficoltà, addirittura l'impossibilità di parlare, pur disponendo di un appoggio di forza che assicura alla linea la maggioranza dei punti, quindi il diritto di giocare in attacco.

Il **C!** salva la situazione, e consente di tenere viva la licita: dunque **1F 1p C! 2F p 2c** (!!); qui si pone un problema: quanti c ha in mano S e quanti N? Se N avesse avuto 4 carte di c avrebbe licitato c; se non lo ha fatto, ed ha ripetuto F, vuol dire che non ne ha 4; dunque per S sarebbe inutile chiamare le c se non fossero almeno 5[^]. Da qui la possibilità per N di chiudere a **4c**.



Parliamo di bridge?

Scheda n.2/20 ottobre 2025

1 - Ancora qualche riflessione in tema di Contro Sputnik

Abbiamo visto le situazioni principali nelle quali il Contro Sputnik appare indiscutibilmente utile: con l'interferenza avversaria a p, e dopo che l'avversario è intervenuto in un colore minore dopo una licita del nostro compagno, anch'essa in un colore minore. Vediamo alcuni esempi commentando due diverse mani:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest Nord Est Sud

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest Nord Est Sud

Vediamo ora due casi di situazioni del secondo tipo:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()



Ovest ()

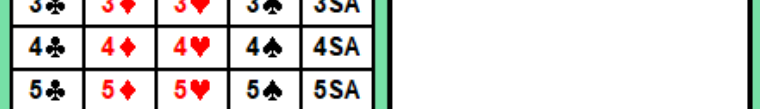


1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠	1 SA
2 ♣	2 ♦	2 ♥	2 ♠	2 SA
3 ♣	3 ♦	3 ♥	3 ♠	3 SA
4 ♣	4 ♦	4 ♥	4 ♠	4 SA
5 ♣	5 ♦	5 ♥	5 ♠	5 SA
6 ♣	6 ♦	6 ♥	6 ♠	6 SA
7 ♣	7 ♦	7 ♥	7 ♠	7 SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()



Sud ()



N/S: 0
E/O: 0

La prima situazione è classica, nel secondo tipo: N ed E hanno chiamato i due colori minori, E addirittura con un salto forzante **1f 2q**; cosa potrebbe dire il povero S, pur con i suoi non disprezzabili 10 pts? Né chiamare un colore, né il SA; e allora? E' provvidenziale il Contro Sputnik, per trovare l'incontro a p e giocare un dignitoso parziale.

Il secondo caso, decisamente più rischioso, S possiede un solo colore nobile, e rischia di sentirsi chiamare le cuori, mettendo S in serie difficoltà; qui non vi sono grandi problemi, perché N ripeterà le q, e S passerà.

2 – Ancora qualche riflessione sul transfer e su chiusure

E' difficile trovare nel bridge mani veramente banali e prive di interesse.

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Est ()

Sud ()

N/S: 1840
E/O: 0

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest Nord Est Sud

Guardiamo questa mano, che presenta veramente molti problemi di licita, e anche qualche problema di gioco:

Licita ovviamente N, con **1SA**. Ma che succede dopo? Mettetevi nei panni di S: se si attiene alle regole, dovrà dire **2q** Jacoby. N correttamente correggerà a **2c**, e S... è nei guai! Non sa se c'è fit a c, non sa se deve passare; non sa se può chiamare le p.

Voi cosa fareste? Proviamo a licitare così:

1SA 2q 2c 2p (non ho 6c, non voglio fermarmi, ho un secondo colore licitabile, non voglio giocare a SA) **3c/3p??** (cosa è meglio?). **4c/4p**. Si fanno entrambi, con 22pts!

Ma vediamo adesso W: dopo **1SA 2q** si ritrova con questa mano così sbilanciata e promettente in difesa. Se dice **2SA** si capisce il significato? Se, come è ovvio, le q di S

non sono reali, non vi dovrebbe essere dubbio che W ha una mano sbilanciata nei minori e debole. A questo punto N, non sapendo la forza di S, ha il problema di decidere se dire 3c o passare; ma in entrambi i casi E può chiamare f (ha entrambi i minori, ma se dice q nega le f). A quel punto è S ad avere problemi, e potrebbe decidere di passare...

E allora il gioco per E/W è fatto, ottima difesa!!

Attenzione a come si gioca la manche, si rischiano 2 perdenti a c e quindi la caduta!!

3 – Per concludere su questa mano curiosa

Questa mano presenta alcune curiosità e spunti di riflessione, specie nella licita:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Sud ()

Est ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

N/S: 0
E/O: 0

1f 2q ?? C!/2c? 3f/4c

Come si vede, 4c ci sono 5f no. Sembra essenziale sovra licitare per dire le c; ma il **C!** può aiutare; N dirà prima **3f** (pericoloso chiamare SA...), S potrà dire le c a livello di 3 e N chiuderà a **4c**.

Nel gioco attenzione nel battere le c, perché rimane una p perdente (però scartabile su f).

Merita un'osservazione la mano di EW, che contiene ottimi elementi di difesa, sia giocando a q, sì, soprattutto, giocando a p, che però sono davvero difficili da chiamare.



Parliamo di bridge?

Scheda n.3/27 ottobre 2025

1 – Un smazzata su cui riflettere

ROUND1
Board 3
Punteggio: IMPs
Dichiara: Sud
In zona: E/O

Nord (GIB)

Ovest (GIB) In zona

Est (GIB) In zona

Sud ()

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠	1 SA
2 ♣	2 ♦	2 ♥	2 ♠	2 SA
3 ♣	3 ♦	3 ♥	3 ♠	3 SA
4 ♣	4 ♦	4 ♥	4 ♠	4 SA
5 ♣	5 ♦	5 ♥	5 ♠	5 SA
6 ♣	6 ♦	6 ♥	6 ♠	6 SA
7 ♣	7 ♦	7 ♥	7 ♠	7 SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest Nord Est Sud

Apri S, e si trova davanti ad un problema: si può aprire questa mano con 1SA?

Se ci diamo una risposta positiva l'evoluzione della licita potrebbe essere:

1SA 2q 2c ?? finisce qua?

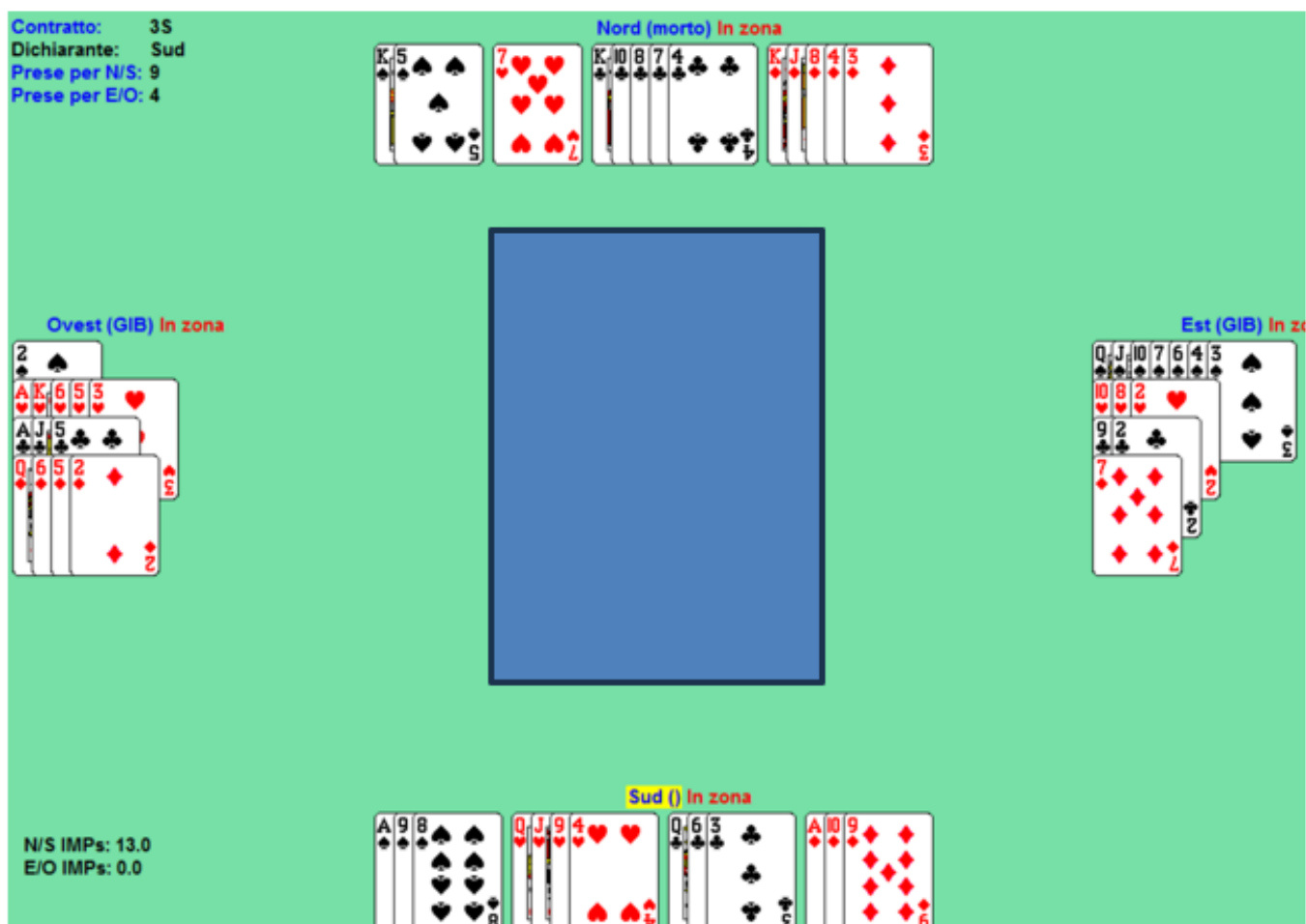
Se invece si apre di **1q**, la risposta di N sarà **1c** e S come replica? Dovrebbe dire 3q, e N, contando su almeno 16 pts del compagno, deve chiamare **3c**, e S chiuderà a **4c**.

Ma ci sono 4c? Era la licita giusta? Come garantire questa conclusione?

Se tutto va come è normale, ci sono 2 perdenti tra q e p, ½ perdente a f.

Ma se si valuta bene la situazione, si vede che, se va male l'impasse a f e se si battono le c resta un'ulteriore perdente a p. Quindi? Bisogna tagliare una p al morto, e muovere con accortezza le f per portare a casa 10 prese. In pratica, NON si deve aprire l'impasse a f.

2 – Come chiamare questa manche?



Apri S tutti in zona: 1f 2c ???

Interessanti ragionamenti, ipotesi possibili C! 3f altro?

3SA è un buon contratto, contando sulla concentrazione dei pts su W.

In realtà ci sarebbero anche 5f e 5q.

Qui però la situazione è molto diversa, perché licita W: come evolve la licita?

Come arrivare a manche? Come realizzarla? E se E, ringalluzzito dall'apertura di W, decidesse di fare barrage a p in risposta?



Parliamo di bridge?

Scheda n.4/10 novembre 2025

1 – da un vostro torneo: molti punti, ma slam chiamabile?



La parola ad E, che passa; cosa fa S?

I punti sono pochi, ma la mano è interessante, pur essendo in 2^a posizione (fortissimo) potrebbe decidere di aprire, e questo influenzerebbe molto la licita.

1A - Nella prima ipotesi diciamo che S passa, e passa anche W, quindi tocca a N: con quella bella mano e 23 pts, non potendo aprire di **2SA** decide di aprire di **2f**; S dirà ovviamente **3c**, e N, vedendo prospettive di slam, chiama il suo colore, cioè **4f**. La replica di S non può che essere **4c**, mostrando lunga a c e confidando di trovare almeno 2c in mano a N. Come deve replicare N? **5q**, mostrando una mano bicolore? Oppure **4SA**? E come interpretare questa licita? Oppure deve ripetere le f? N è in imbarazzo; ma con i due assi in mano a S la voglia di slam è tanta. Andrà a finire che uno dei 2 chiamerà lo slam.

p p p 2f 3c 4f 4c 5q/4sa 5f 6sa?? Dopo 4f S risponderà 4c, per negare il fit e mostrare una mano sbilanciata a c. Dopo 4sa, evidente richiesta di K, S dovrà dire 5f, e N?

Queste sono state le vostre licite:

6SA-1 6SA-1, 3SA +4 sempre giocate da N.

Esisteva un'altra licita? Si potevano chiamare **6c**? Forse sarebbe stato meglio.

Ciò che si può vedere è che ogni contratto, sia a sa che a c, se giocato da N ha la certezza di essere realizzato, se invece gioca S con entrambi i contratti rischia la caduta, se riceve l'attacco a p. Con qualsiasi altro attacco lo slam è realizzabile con un gioco di c appropriato. Riuscite a vedere quale gioco? Ovviamente va detto che il **6sa** non può che essere chiamato da N, mentre l'eventuale **6c** non può che essere chiamato da S.

In concreto, si vede che per realizzare lo slam servono 5 prese a c; dopo avere sbloccato il K, occorre venire al morto 2 volte. Ma S ha solo la presa laterale di Aq: e allora? La soluzione è prendere sempre la Qq con l'A, anche se E, come è ovvio, non copre con il Kc. Si vede così che se N gioca 6sa si porta a casa lo slam sia a sa sia a c. Ma abbiamo appena detto che il sa non può essere giocato da S, come il 6c non può essere giocato da N. Infatti, sarà S a chiamare per primo le c, in qualsiasi situazione; anche dopo l'apertura di 2f S dovrà sempre chiamare le c, la prima volta secondo la convenzione Crodo.

1B- E se la mano venisse aperta da S? Un po' tirato, ma non del tutto sbagliato. Ma questa apertura modifica radicalmente la rappresentazione dei valori: mostra a N un compagno forte, con possibili punti da grande slam, il che non è del tutto vero; per contro, S non saprà mai la vera forza di N, e questo complicherà l'accostamento allo slam.

p p 1c p ??? probabilmente la licita migliore è **2f** a cui S risponderà ripetendo le c **2c**; e poi N? **3q**? S apprende che il compagno ha 5f e 4q, che certamente non ha 3c, e che i presumibili resti saranno 2/2, oppure 1c e 3p. Che fare? Se ci fossero 2c lo slam sarebbe probabile, diversamente chi lo sa? No resterebbe che insistere a c oppure

buttarsi nel SA, però con zero informazioni sulle p, e senza avere certezza della vera forza di N. La mia opinione è che per S sarebbe più sicura la ripetizione delle c; quindi

1c 2f 2c 3q 3c anche N ha problemi: ci sono i punti, ma per quale contratto? O si giocano c, confidando nella lunghezza e forza nel colore di S, a cui si aggiunge pur sempre un onore, oppure si ripiega ad un sa piuttosto nebuloso. Dunque N ha la responsabilità della scelta finale: potrebbe optare per i **6sa**, che giocati da lui hanno comunque una buona copertura sull'attacco a p, oppure andare su un **6c** da far giocare a S. Un bel busillis.

Proprio per i dubbi sulle p appare più consigliabile la chiamata a sa; quindi:

1c 2f 2c 3q 3c 4sa 5c 5sa 6f 6c/6sa

Un'ultima annotazione: abbiamo detto che se gioca N sono realizzabili entrambi gli slam; se invece gioca S, con l'attacco a p si dovrebbe sempre cadere.

Ma forse non è del tutto vero: provate ad immaginare una strategia di gioco che porti a scartare le 2 p in mano a S, riuscendo a perdere solo il Kc. Provare per credere.



Parliamo di bridge?

Scheda n.6/24 novembre 2025

1- Una mano molto discussa



Qui i contratti chiamati sono stati:

4p +1

5p+2

1c-1

4p+1

3p+2

Sono tutte licitazioni che meritano un commento.

Ma prima bisogna risolvere un problema: come deve intervenire W dopo l'apertura di 1f di S?

La prima considerazione deve riguardare la valutazione di W della propria mano; 18 pts onori, vuoto a f, p chiuse, c quasi. Ma quelle p sono più che V[^], e poi ho anche l'opzione delle c. Qui bisogna assumersi la responsabilità di chiamare la manche.

Un'opzione proposta, e condivisa da alcuni di voi, sarebbe dire **C!**, per obbligare il compagno a parlare: ma abbiamo sempre detto che dopo un intervento con il C! il compagno può passare se ha una buona tenuta nel colore chiamato. Qui c'è di mezzo un'apertura a f, ma io personalmente se fossi E ed avessi 5f al posto di 5p passerei.

Se W conta le perdenti, vede di avere 4 perdenti e mezzo. Deve anche vedere di avere alte possibilità di manche a p. Se l'apertura fosse stata diversa da 1f avrebbe avuto a disposizione la surlicita. Qui non è possibile, e W vuole che il compagno non passi; oppure deve arrivare da solo alla manche. Per me questa è la soluzione: con quelle p chiuse, ha la quasi certezza di non perderne alcuna. Il suo problema è trovare almeno una presa in mano ad E, per poter fare, in caso di necessità, un impasse a c.

Se W dice 2p, può tranquillamente capitare che il compagno passi, così come con 2c. Chiamare **3p** non ha senso, verrebbe scambiato per un barrage.

A mio avviso si impone la chiamata a **4p**. Non conosco i dettagli delle licite, devo supporre che le licite di a p siano figlie del caso e della mano particolare. In realtà, è W che deve mostrare forza e p.

Ma 4p si fanno? Se ne fanno 5, anche senza l'impasse a c. Però con attacco a c, oppure forzando le c stesse, se ne possono realizzare ben 7. Qui il rischio di un impasse è giustificato, e non si rischia la caduta.

2 – Rever si o no?



La mano qui sotto ha causato discussioni e dubbi. A parte il fatto che ci sono 14 carte in N e ben 15 in S, fatte le opportune correzioni abbiamo la seguente smazzata:

Inserisci smazzata
Punteggio: IMPs
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest (GIB)

Est (GIB)

Sud ()

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Si parte dall'apertura di S, che non potrà che essere **1f**, così come la risposta di N non potrà che essere **1c**. Come prosegue la licita? Va detto subito che S non ha una mano da apertura forte, con i suoi 15 pts complessivi, e dunque non può fare un rever; se chiamasse 2d mostrerebbe una mano con almeno 18/19 pts, quindi la sua seconda licita non potrà mai essere 2q; qui la replica deve essere **2f**, o al limite **3f**, se si vuole valorizzare il colore di f 5[^] ben capeggiato, e i due doubleton laterali. Come prosegue la licita? Le opzioni di N sono: **2sa (3sa) 3/4f**. Qui la chiamata di sa da N sembra un azzardo con quelle p. la licita dovrebbe concludersi con un parziale a f, nella convinzione che il sa non è giocabile e che per fare 5f, cioè 11 prese, servono più punti.

3 – Alcune riflessioni sul rever

Il rever, o seconda licita forzante, segnala una forza da 18/19 pts in su; la si realizza con un salto nella licita. Rimando alle indicazioni contenute nella dispensa.

In pratica:

- Se ho chiamato un colore qualsiasi, la mia seconda licita sarà a salto; es:
- **1f** – 2q, 2c, 2p
- **1q** – 2c, 2p, 3f
- **1c** – 2p, 3f, 3q
- **1p** – 3f, 3q, 3c.

Se ho aperto a f o q, la chiamata di un secondo colore, secondo le regole generali, mostra il primo colore almeno 5[^].

E se non ho colori 5[^]? Aprirò con **1f/1q** e poi chiamerò **2sa** (sempre che non abbia le carte per aprire di 1sa/2sa).

E se ho 5c o p e non ho un secondo colore licitabile? Chiamerò **1c/1p - 2sa**.

Da notare che la ripetizione a salto del proprio colore, oltre che la lunghezza mostra una mano di poco superiore a 15 pts. Quindi non ha pari forza di un rever.

Un'annotazione finale in relazione al possesso di c e p 5 o più: se chiamo prima p e poi c licito in discesa e non faccio rever; se invece licito 1c 2p faccio un rever in piena regola. Se ne avrò l'opportunità ripeterò il 2 colore se 5[^].

REPLICA DELL'APERTORE DOPO LA RISPOSTA DEL COMPAGNO

La replica dell'apertore terrà conto sia della forza della sua mano (se ha 19 o più punti lo deve far sapere, licitando in modo forzante), sia di quella del compagno (se ha risposto positivo, cioè non debole, non vi è necessità che l'apertore liciti forzando).

- 1° caso:** ho una mano debole e il mio compagno ha risposto debole (1 cuori-2 cuori, 1 picche-1 SA, ecc); se la mia mano non ha più di 12-13 pts e non è significativa per distribuzione, mi accontenterò di un parziale e passerò. Se invece ho il massimo del minimo, cioè 15 pts e una mano bella per distribuzione, potrò rilicitare, di norma salendo a livello di 3 oppure licitando un secondo colore discendente e lasciando al mio compagno la decisione se arrivare a chiusura, se in possesso a sua volta del massimo del minimo (cioè 10 pts).
- 2° caso:** ho una mano debole e il mio compagno ha risposto forte (cioè salendo a 2 su uno, o dicendo 2SA, oppure appoggiando a salto il mio colore); vi sono prospettive di chiusura, e io non devo far morire la licita, per cui replicherò di conseguenza, o cambiando colore, o appoggiando il colore del compagno, oppure salendo a 3SA o chiudendo sul primo colore).
- 3° caso:** ho una mano forte e il mio compagno ha risposto debole, o è passato; gli devo far sapere che intendo arrivare quanto meno a chiusura, per cui farò una licita forzante (rever). (**1 cuori-1 SA-2 picche, 1 fiori-2 fiori- 2 cuori, 1 quadri-2 quadri-2 SA, ecc**).
- 4° caso:** ho una mano forte, e il mio compagno ha risposto con un forzante (cioè segnalando più di 10pts; vi sono prospettive di slam, per cui inizieremo le dichiarazioni di approccio allo slam, cioè le richieste di Assi e Re (*cue bid*)).



Parliamo di bridge?

Scheda n.7/1 dicembre 2025

1- Riflessioni su una mano (mal)proposta da BBO

Questa mano è stata proposta da BBO come quiz valutativo: la licita suggerita è stata

N 1f p 1c p 3f 3p 4c p p p

Contratto: 6C
Dichiarante: Sud
Prese per N/S: 12
Prese per E/O: 1

Nord (morto)

A♥ Q♥ 4♥	J♠ 10♠ 6♠	A♦	A♣ K♣ 7♣ 6♣ 5♣ 4♣
----------	-----------	----	-------------------

Ovest ()

7♥ 3♥ 2♥	Q♠ 8♠ 7♠ 2♠	10♦ 8♦	J♣ 9♣ 3♣ 2♣
----------	-------------	--------	-------------

Est ()

K♥ 6♥	9♠ 4♠	K♦ J♦ 9♦ 7♦ 5♦ 2♦	Q♣ 10♣ 8♣
-------	-------	-------------------	-----------

Sud ()

J♥ 10♥ 9♥ 8♥ 5♥	A♠ K♠ 5♠ 3♠	Q♦ 6♦ 4♦ 3♦
-----------------	-------------	-------------

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

Non sono per niente d'accordo; se possiamo accettare la licita fino alla chiamata di 3p di S, non si può essere d'accordo sulla chiamata di 4c di N, che non mostra per nulla la forza, di ben 20 pts; difficilmente S potrebbe salire ulteriormente, se il proprio compagno ha mostrato fino ad ora 16/17 pts. E' necessaria una licita di N più esplicita, cioè **4sa** (che non può essere adesione alle p, se N ne avesse avute 4 le avrebbe dichiarate invece che ripetere f), o al limite **5c**, o anche **5q** Splinter. Se N è così forte, in tutti e 3 i casi S, che sa di non avere detto del vuoto a f, e dei 10 pts onori, deve seguire la licita di accostamento allo Slam: **1f 1c 3f 3p 4sa 5q 6c**; oppure **1f 1c 3f 5c 6c**; o ancora **1f 1c 3f 3p 5q 5p 6c**.

Il problema è che S ha avuto problemi a mostrare la sua forza: con il fit a c o p la sua mano vale 13 pts, cioè prospettive di Slam. Ma solo dopo la chiamata con la quale N mostra il fit a c S ha la certezza di avere i suoi 13 pts. E se S avesse risposto da subito 2c? Lo sappiamo tutti bene che per il salto a colore nobile servono punti e un colore 6⁺, oppure 5⁺ ma solido. E quello di S non lo è.

Rimango della convinzione che la responsabilità di questa chiamata di Slam gravi su N.

Ma si fanno 6c? In apparenza sembrerebbe di no, con due impasse da fare, che vanno male, e con le perdenti a q in mano a S che rimangono dopo la battuta degli atout.

Però, guardando e giocando con attenzione, il contratto in realtà è fattibile, anche senza regali. A voi trovare la soluzione, che peraltro è abbastanza intuitiva. (battere AKf scartando p, e poi tagli incrociati senza mai battere atout, avendo tutti gli onori meno il Kc non si rischiano surtagli e si fanno 12 prese, con 3 tagli a q e 4 a p, sempre vincenti).

2 – Ancora da BBO, ancora giocate discutibili

Mi sono imbattuto in questa mano, dove la giocata di riferimento sarebbe stata **3q**, con questa licita:

Punt.		3♦ Sud		Impostazioni Reclama Ris.		
2570	10	0	0			

Players online: 1288															
1	kotio55	180710													
2	nuka11	44390													
3	spikjanne1	41820													
4	villasy1	31340													
5	keyslady1	30580													
6	mimo	26780													
7	kim_h3	26430													
8	pedrito	24590													
10620	macpaul	2570													

6♦	4♦	J♠	7♠	3♠	2♠	J♥	10♥	8♥	4♥	3♥	10♣	8♣
----	----	----	----	----	----	----	-----	----	----	----	-----	----

9♥												
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

A♦	Q♦	J♦	8♦	7♦	5♦	3♦	A♠	K♠	Q♠	10♠	2♥	A♣
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	----	----

Ovest	Nord	Est	Sud
		1♥	Dbl
1♠	Pass	2♣	3♦
Pass	Pass	Pass	

Personalmente sono molto critico nei confronti delle licite fatte da S: prima un contro poco appropriato, poi la chiamata a salto tardiva delle q, ovviamente passata da N.

S ha a disposizione una magnifica surlicita, che obbliga il compagno a parlare, e intimorisce gli avversari; W sarebbe certamente passato, e N non potrebbe chiamare altro che le p; quindi: 1c 2c p 2p p ; se S chiama 4p il compagno certamente passerà; se S invece decide di tentare ... il bersaglio grosso, forte, oltre che delle p chiuse, dei 2 singoli e delle fortissime q, dovrà valutare la situazione complessiva: se E ha aperto, e S ha 20pts onori e 24 pts complessivi, sa che tra W e N ci sono complessivamente 6/7 pts; per fare uno slam servirebbero tutti o quasi in mano a N. Se chiama 4sa, si sentirà rispondere, come era prevedibile, 5f; il che comporta una perdente certa, e un'impasse a q da fare, sperando di avere una presa al morto. Per cui, secondo logica, S dovrebbe fermarsi a 5p. Tanto valeva fermarsi a 4p.



Come si vede, non è possibile fare 12 prese; in teoria con un' impasse in gioco si potrebbero chiamare, anche perché l'apertura di E fa pensare a un Kq ben messo.

Da notare che, se si giocano 5q, conviene NON FARE IMPASSE A Q, MA BATTERE A E Q. Così si evitano tagli, PROBABILI, a p. Bisogna anche fare attenzione a tagliare di alta la seconda carta a c, altrimenti non si può neppure andare al morto per fare l'impasse.

3 - Ancora una mano da esaminare

#	Risult.	NS	EO
1	4♥S-3		150
2	3♠S+1	130	
3	4♥S+2	480	
4	2♠S=	110	
5	4♥S=	620	
6	2♠S+1	140	
7	3♥S=	140	
8	3NTS+1	430	
9	3NTS-4		200
10	3NTS-1		100
11	3♥S+1	170	
12	3NTS=	600	
13	4♠S=	620	
14	4♥S+1	450	

D	N Nord	Ovest Nord Est Sud
9	♠AJ983	Pass 2♠ Pass 2S/A
	♥A92	Pass 3♣ Pass 3♥
	♦J32	Pass 3SA Pass Pas
	♣43	Pass
O Ovest	E Est	
♠Q1042	♠K76	
♥104	♥KQ763	
♦Q94	♦1076	
♣J865	♣92	
S Sud		
♠5		
♥J85		
♦AK85		
♣AKQ107		
		3SA Sud
		0 0

I contratto dipende dalla divisione delle f; probabile attacco a p; regola dell'11 mostra che E ha 3 carte a p; quindi N passa l'8, e E deve coprire con il K; se vi sarà ritorno a p, S sa che ha q t a p.

Può tirare 3f e scoprire che E ha J4[^] a f.

Vede che alla meglio avrà 4 prese a f. 1 a c, ½ a p; quindi, gli servono 3 prese a q: l'unico modo è fare expass al Jq; se trova q 3/3 fa 3 prese. Può anche decidere di giocare f e cedere la mano: W regala in ogni ritorno, a p, a q, ma anche a f: il Jc protegge. Se si gioca bene si fanno.



Parliamo di bridge?

Scheda n.8/15 dicembre 2025

1- Da un vostro torneo

Questa mano è stata segnalata da Anna, per un possibile problema di licita; dando per scontata l'apertura a **1c** di S, come si prosegue? Leggo che tutti si sono fermati ai 4c, e non capisco perché.



Esistono 3 vie più "ortodosse":

- 1- N risponde **3c**, che segnala già a S un possibile slam; S inizia l'accostamento allo slam chiamando **4sa**, N risponde **5c**; penso che S, sentendo chiamare 2 A, non

può rinunciare a chiamare i K con **5sa**; risposta **6q**, un solo K, mancano 2 K per cui ci si può fermare a **6sa**.

2 - La seconda via potrebbe essere quella delle cue bids: **1c 3c 3p 3sa 4f 4q** e poi? Con le cue bids non si sapranno mai gli onori a c, a meno che S non salti direttamente a **5sa** (Josephine), e gli verrà risposto **6q**, per cui sarà costretto a fermarsi a **6c**, poco contento. Personalmente ritengo che con mani così forti e relativamente bilanciate è migliore la via dei **4sa**, che ti danno l'opportunità di conoscere gli onori in atout, e ti conducono con maggiore convinzione allo slam.

3 – Esiste una terza via, la seguente:

1c 4sa 5f 5sa 6f 6c

Mi sento di preferire la prima.

Ma si realizzano 6c? Come si vede, è necessario passare attraverso il doppio impasse al Kq. Così se ne fanno 7, però non chiamabili.

2- Una mano interessante

52	N Nord ♠ AK103 ♥ 53 ♦ QJ9642 ♣ 10	<table border="1"> <tr> <th>Ovest</th> <th>Nord</th> <th>Est</th> <th>Sud</th> </tr> <tr> <td>Pass</td> <td>1♦</td> <td>Pass</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>3♥</td> <td>3♠</td> <td>Pass</td> <td>3SA</td> </tr> <tr> <td>Pass</td> <td>Pass</td> <td>Pass</td> <td>Pass</td> </tr> </table>	Ovest	Nord	Est	Sud	Pass	1♦	Pass	2♣	3♥	3♠	Pass	3SA	Pass	Pass	Pass	Pass
	Ovest	Nord	Est	Sud														
	Pass	1♦	Pass	2♣														
	3♥	3♠	Pass	3SA														
Pass	Pass	Pass	Pass															
O Ovest ♠ QJ5 ♥ A1098764 ♦ 3 ♣ 32	E Est ♠ 8764 ♥ J ♦ A875 ♣ Q986																	
S Sud ♠ 92 ♥ KQ2 ♦ K10 ♣ AKJ754	3SA Sud 0 0																	

Chiamati **3sa** da S

A mio avviso l'apertura di N è stata incauta; dopo la sua apertura, secondo di mano, S ha tutto il diritto di pensare ad uno slam! Secondo me la licita migliore avrebbe dovuto essere questa: **p p p 1f p 1q p 3f 3p 3sa**

Con la consapevolezza che non sarà una passeggiata. Attacco 8c superato da E con J: **NB!!!** Cosa deve fare S?

Se W avesse aperto con barrage, o se fosse intervenuto a c, come in questo caso, avrebbe dato a S un'importante indicazione. Da notare che suscita perplessità il fatto che W prima passi, potendo fare un barrage, e poi parli a livello di 3.

Se W non avesse parlato, S deve regolarsi con la regola dell'11: se E ha 3c e l'Aq non esiste difesa. Se però E ha 1 o 2 c, è fondamentale passare sulla prima giocata, e mantenere la coppia KQ per la difesa.

Così facendo S rimane protetto posto che è costretto a forzare le q, cedendo la mano.

3 – Il problema di comunicare

#	Result.	NS	EO
7	3♥S=	140	
8	3NTS+1	430	
9	3NTS+2	460	
10	3NTS+1	630	
11	3♠S=	140	
12	3NTS+3	690	
13	1NTS-1		100
14	4♠S-2		100
15	2NTS=	120	
16	4♣S-1		50
17	4♠S=	420	
18	4♥S=	620	
19	3♣S=	110	
20	2♥S=	110	

D 12

N Nord
 ♠ 9762
 ♥ 4
 ♦ K4
 ♣ AKQ1054

Ovest
 ♠ QJ1054
 ♥ 3
 ♦ J109852
 ♣ 9

E Est
 ♠ K8
 ♥ AJ962
 ♦ Q76
 ♣ J82

S Sud
 ♠ A3
 ♥ KQ10875
 ♦ A3
 ♣ 763

Ovest Nord Est Sud
 Pass 1♣ 1♥ 3SA
 Pass Pass Pass

3SA
 Sud
 0 0

Return to game
Precedente
Successivo

2	jimjan1	26270
3	milocar11	24300
4	cvg	23350
5	lowran2	22090
6	sue_dip7	21700
7	isaaczman1	19110
8	drofbridge	19040
85	macpaul	6380

Guardiamo assieme questa strana mano, che merita qualche riflessione:

apre N con **1f**, E interviene a **1c**; cosa direste voi se foste in S? Quali prospettive ha questa mano?

1f 1c 2c **2p 3f 4sa 5c 6f**

1f 1c 2sa **3f 4sa 5c 6f**



Parliamo di bridge?

Scheda n.9/12 gennaio 2026

1 – Ancora qualche riflessione sull'attacco contro i 3SA

Proviamo a costruire la possibile licita di questa mano.

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

8 4 3 ♠
A 8 2 ♥
K J ♣
A Q 10 7 4 ♦

Ovest ()

7 ♠
Q J 7 6 4 3 ♥
A 10 3 ♣
8 3 2 ♦

1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠	1SA
2 ♣	2 ♦	2 ♥	2 ♠	2SA
3 ♣	3 ♦	3 ♥	3 ♠	3SA
4 ♣	4 ♦	4 ♥	4 ♠	4SA
5 ♣	5 ♦	5 ♥	5 ♠	5SA
6 ♣	6 ♦	6 ♥	6 ♠	6SA
7 ♣	7 ♦	7 ♥	7 ♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

A J 10 9 6 ♠
K 5 ♥
Q 9 7 5 ♣
9 5 ♦

Sud ()

K Q 5 2 ♠
10 9 ♥
8 6 4 2 ♣
K J 6 ♦

N/S: 0
E/O: 0

Diciamo che S/N sono arrivati al contratto un po' ottimistico di 3SA. Possiamo immaginare la seguente licita:

1q 1p 1SA 2q 3q 3SA

Attacca W, che ha due evidenti possibilità di attacco: se sceglie male probabilmente farà realizzare il contratto, se sceglie bene magari può farlo cadere: come si sceglie tra p e c?

Se si scelgono le c, come appare preferibile, visto il singolo nel colore chiamato da E, e la licita di 1sa di S dopo l'intervento a p di E, che fa pensare che S abbia prese a p), si attacca, **con la regola dell'11**, con il 6c; scende il morto, ed E vede che in mano a S ci sono 2 carte superiori al 6; quante c può avere S? Se W ha attaccato a c, rinunciando alle p, una ragione ci deve essere. N ovviamente sta basso, E deve passare il K, e S

scarta il 9. A questo punto appare chiaro che S è molto corto, probabilmente gli resta solo una carta in mano, anche se superiore al 6, e quindi rigioca a c; il contratto è battuto.

2 - In tema di Contro Sputnik

Abbiamo visto le situazioni principali nelle quali il Contro Sputnik appare indiscutibilmente utile: con l'interferenza avversaria a p, e dopo che l'avversario è intervenuto in un colore minore dopo una licita del nostro compagno, anch'essa in un

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest Nord Est Sud

colore minore. Vediamo alcuni esempi commentando due diverse mani:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Ovest Nord Est Sud

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

In entrambe si vede come S avrebbe serie difficoltà, addirittura l'impossibilità di parlare, pur disponendo di un appoggio che assicura alla linea la maggioranza dei punti, quindi il diritto di giocare in attacco.

Vediamo ora due casi di situazioni del secondo tipo:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

La prima situazione è classica: N ed E hanno chiamato i due colori minori, E addirittura con un salto forzante **1f 2q**; cosa potrebbe dire il povero S, pur con i suoi non disprezzabili 10 pts? Né chiamare un colore, né il SA; e allora? E' provvidenziale il **Contro Sputnik**, per trovare l'incontro a p e giocare un dignitoso parziale.

Nel secondo caso, decisamente più rischioso, supponiamo che E intervenga dopo 1q con 2f; cosa potrebbe dire S con i suoi 9 pts? Nulla, se non passare; per cui molto opportuna appare la risorsa del C!; N ripeterà le sue q, e S passerà.

Nord	Est	Sud
1♣	1♥	?

Sud: ♠ K J 4 ♥ 9 6 2 ♦ 8 7 5 4 3 ♣ A J

Purtroppo qui Sud si ritrova privo di una buona dichiarazione.

Non sembra così fuori luogo l'uso del C!: S intende dire che ha voglia di parlare, avendo una discreta dote di punti, ma non può parlare a livello di 2; se dice C! (ovviamente sarebbe bene essere d'accordo con il partner su questa risorsa licitativa) non può che mostrare di non avere 4p, di non avere fermi a c, di non avere un solido fit a f, e di avere una discreta forza a punti.

Nord	Est	Sud
1♣	1♥	Dbi

Sud: ♠ K J 4 2 ♥ 9 6 2 ♦ 8 7 5 4 ♣ A 10

Il contre su 1♥ mostra esattamente 4 picche.

S avrebbe potuto dire 1p, ma qui l'accordo prevede che la licita mostri 8/10 pts senza fermi a c; quindi dice qualcosa in più che la semplice chiamata di 1p

Nord	Est	Sud
1♣	1♥	1♠

Sud: ♠ K J 8 4 2 ♥ 9 6 ♦ 8 7 5 4 ♣ K 6

La risposta 1♠ dopo interferenza 1♥ garantisce almeno 5 carte di picche ed è forcing 1 giro.

Sono entrambi casi, se non temiamo di sforzare troppo la nostra memoria, da tenere presente.

3 - Guardiamoci questa mano, davvero particolare

E' difficile trovare nel bridge mani veramente banali e prive di interesse.

Guardiamo questa mano, che presenta veramente molti problemi di licita, e anche qualche problema di gioco:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

AKJ6 ♠
987 ♥
A9 ♣
KJ109 ♦

Ovest ()

Q ♠
3 ♥
KJ10532 ♣
A6432 ♦

1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠	1 SA
2 ♣	2 ♦	2 ♥	2 ♠	2 SA
3 ♣	3 ♦	3 ♥	3 ♠	3 SA
4 ♣	4 ♦	4 ♥	4 ♠	4 SA
5 ♣	5 ♦	5 ♥	5 ♠	5 SA
6 ♣	6 ♦	6 ♥	6 ♠	6 SA
7 ♣	7 ♦	7 ♥	7 ♠	7 SA
Passo	Cntr	Surc		

Est ()

532 ♠
KJ42 ♥
Q84 ♣
Q75 ♦

Sud ()

109874 ♠
A ♠
AQ1065 ♥
76 ♣
8 ♦

N/S: 1840
E/O: 0

Licita ovviamente N, con 1SA. Ma che succede dopo? Mettetevi nei panni di S: se si attiene alle regole, dovrà dire 2q Jacoby. N correttamente correggerà a 2c, e S... è nei guai! Non sa se c'è fit a c, non sa se deve passare, non sa se può chiamare le p.

Voi cosa fareste? Proviamo a licitare così:

1SA 2q 2c 2p (non ho 6c, non voglio fermarmi, ho un secondo colore licitabile, non voglio giocare a SA) **3c/3p** (ho entrambi i fit, scegli tu) **4c/4p**. Si fanno entrambi, con 22pts!

Ma vediamo adesso W: dopo **1SA 2q** si ritrova con questa mano così sbilanciata e promettente in difesa. Se dice **2SA** si capisce il significato? Se, come è ovvio, le q di S non sono reali, non vi dovrebbe essere dubbio che W ha una mano sbilanciata nei minori e debole. A questo punto N, non sapendo la forza di S, ha il problema di decidere se dire 3c o passare; ma in entrambi i casi E può chiamare f (ha entrambi i minori, ma se dice q nega le f). A quel punto è S ad avere problemi, e potrebbe decidere di passare...

E allora il gioco per E/W è fatto, ottima difesa!!



Parliamo di bridge?

Scheda n.10/19 gennaio 2026

1 – Dal venerdì

Licita E, tutti in zona.

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

	1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA	
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA	
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA	
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA	
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA	
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA	
Passo	Cntr	Surc			

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

P/1p?

P

3/4q?

3/4c?

P?

4c/p

Alcune riflessioni:

1. Legittimo il barrage di W?
2. Corretta la licita di N, a livello di 3/4c?
3. E deve o può dire qualcosa?
4. S può chiudere a 4c?
5. W può difendere ancora?

1. Si
2. Sì, per parlare deve avere quanto meno la mano che ha: colore solido, punti dai 15 in su
3. E ha di fatto 12 pts, troppo poco per salire a manche a q
4. S ha 8 pts, ma sa che il compagno non può averne meno di 15; inoltre c'è il bel palo a c; un po' tirata, ma ci può stare
5. Con il compagno che passa, e dovendo salire a 5q, in zona, non è opportuno; a meno che non abbia la convinzione che NS abbia la quasi certezza del contratto; il che può anche essere, sentite le licite.

Ma si fanno 4c? Si fanno, indovinando l'impasse.

E 5q? Si cade di 1, buona difesa.

2 – Ancora dalle partite del venerdì.

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord (GIB)

Ovest (GIB)

Est (GIB)

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

	1SA	2SA	3SA	4SA	5SA	6SA	7SA
2♣	2♦	2♥	2♠				
3♣	3♦	3♥	3♠				
4♣	4♦	4♥	4♠				
5♣	5♦	5♥	5♠				
6♣	6♦	6♥	6♠				
7♣	7♦	7♥	7♠				
Passo	Cntr	Surc					

Ovest	Nord	Est	Sud
	1♦	1♠	

Questa mano ci permette dei ragionamenti sull'intervento e sulla replica in eventuale contro Sputnik.

Le questioni sono in sintesi:

- l'intervento di E; 1 o 2 p?
- l'eventuale licita di S

3 – Ancora alcune osservazioni sul Contro Sputnik

Nord	Est	Sud
1 ♣	1 ♥	Dbl

Sud: ♠ KJ4 ♥ 962 ♦ 87543 ♣ AJ

Il contre senza la quarta di picche risolve il problema di questa mano

Anche in presenza di un fermo a cuori, il contre senza la quarta di picche potrebbe essere preferibile a una risposta naturale a senz'atout:

Nord	Est	Sud
1 ♣	1 ♥	Dbl

Sud: ♠ K54 ♥ A5 ♦ Q954 ♣ J642

In questo caso, secondo me, è meglio dire 1SA.

4 – Risposte ad interventi

Immaginiamo di essere seduti in S e di avere le mani descritte qui sopra; il nostro compagno N è intervenuto a c dopo un'apertura a p: quale sarà la nostra risposta?

O	N	E	S
1♠	2♥	2♠	?

RISPOSTE ALL'INTERVENTO

**SEDUTI IN SUD, IN PARITÀ DI ZONA,
INDICATE LA VOSTRA DICHIARAZIONE
CON LE SEGUENTI MANI**

♠	7 6 5 2
♥	J 9 5 3
♦	A K Q 10
♣	A

MANO N° 31

♠	7
♥	Q 7 6 5 3
♦	K 10 9
♣	A 10 5 2

MANO N° 32

♠	8 5
♥	J 7 6 5 3 2
♦	K 10
♣	K Q 4

MANO N° 33

♠	K J 7 6 5
♥	7 6 4
♦	K 10 8 7
♣	7

MANO N° 34

♠	7 6 5 4 2
♥	K J 4
♦	K 10 8 7
♣	7

MANO N° 35

♠	A 5 3
♥	7
♦	K Q J 10 7 6 5
♣	7 2

MANO N° 36



Parliamo di bridge?

Scheda n.12/2 febbraio 2026

2- Aprire con 28 pts!!

Questa mano è stata segnalata da Anna, per un possibile problema di licita:



Come si vede le licite ai tavoli sono state:

6p 4c-1 3sa+3 3sa

Licite alquanto problematiche.

Mi pare scontato che si debba aprire con **2f**; l'apertura a **3sa** non potrebbe evitare il passo del compagno; ma c'è un serio problema di determinazione della forza di W; se risponde **2q**, E penserà ad una mano assai povera, come è normale. Ma quanto povera? Anche una mano debole, aggiunta ai 28 pts di E, potrebbe determinare uno slam, come in questo caso.

Se W considera che giocando a p (quindi trovando almeno 2p in mano ad E) la sua mano sale a 5pts, per cui potrebbe anche decidere di chiamare subito **2sa** positivo, e poi le p dopo la licita di E. In effetti penso sia una via molto rischiosa, perché W non ha idea della forza di E; potrebbe essere di distribuzione, con mano sbilanciata, e magari con 2 scartine a p. E' anche vero però che se E replica ai 2sa positivi chiamando c, si avrebbe quasi la stessa situazione di forza. Rimane il problema se E chiamasse f o q.

Credo che la licita migliore possa andare nel seguente modo:

2f 2q 2sa 3p 5p (!!!) con questa licita E sostiene le p, e dice al compagno: se sei veramente misero passa, se hai qualcosa di apprezzabile arrivi a 6p; e qui W può rivalutare la propria mano fino a 5 pts più la 6^a a p, e salire a **6p**.

Attenzione, lo slam può essere chiamato, ma non è scontato che si realizzi; dopo l'attacco a f di N, W si trova subito in difficoltà; se passa l'A e poi batte le p, va sotto. Come si vede, la soluzione corretta appare quasi obbligata: W deve prendere con Af, poi giocare 3 volte le q e scartare la f in mano. A quel punto può decidere di battere le p in testa, e concedere il K, oppure di giocare f e venire in mano di taglio; quindi l'impasse al Kp, ceduto, e poi tutte le prese residue.

Vi sarebbe anche la soluzione di stare basso sull'attacco a f, ma è una soluzione assai rischiosa, e quindi evitabile; se si perde la f si è sotto.

2 - Quanto è importante la comunicazione tempestiva

#	Risult.	NS	EO
1	4♠S=	420	
2	5♣S+1	620	

D	1
---	---

O	Ovest
♠	
♥	KQ1087
♦	A1086
♣	Q984

N	Nord
♠	A2
♥	62
♦	KQ4
♣	K76532

S	Sud
♠	KQJ10863
♥	A
♦	752
♣	AJ

Ovest	Nord	Est	Sud
1♣	Pass	1♠	
Dbf	Pass	2♥	3♠
Pass	4♠	Pass	Pass
Pass			

E	Est
♠	9754
♥	J9543
♦	J93
♣	10

4♠	
Sud	
0	0

Esistono 3 vie più “ortodosse”:

2- N risponde **3c**, che segnala già a S un possibile slam; S inizia l'accostamento allo slam chiamando **4sa**, N risponde **5c**; penso che S, sentendo chiamare 2 A, non può rinunciare a chiamare i K con **5sa**; risposta **6q**, un solo K, mancano 2 K per cui ci si può fermare a **6sa**.

2 - La seconda via potrebbe essere quella delle cue bids: **1c 3c 3p 3sa 4f 4q** e poi? Con le cue bids non si sapranno mai gli onori a c, a meno che S non salti direttamente a **5sa** (Josephine), e gli verrà risposto **6q**, per cui sarà costretto a fermarsi a **6c**, poco contento. Personalmente ritengo che con mani così forti e relativamente bilanciate è migliore la via dei **4sa**, che ti danno l'opportunità di conoscere gli onori in atout, e ti conducono con maggiore convinzione allo slam.

3 – Esiste una terza via, la seguente:

1c 4sa 5f 5sa 6f 6c

Mi sento di preferire la prima.

Ma si realizzano 6c? Come si vede, è necessario passare attraverso il doppio impasse al Kq. Così se ne fanno 7, però non chiamabili.

2- Una mano interessante

D 52		N Nord	Ovest Nord	Est	Sud
		♠ AK103	Pass	1♦	Pass
		♥ 53	3♥	3♠	Pass
		♦ QJ9642	Pass	Pass	Pass
		♣ 10			
O Ovest			E Est		
♠ QJ5			♠ 8764		
♥ A1098764			♥ J		
♦ 3			♦ A875		
♣ 32			♣ Q986		
		S Sud			
		♠ 92			
		♥ KQ2			
		♦ K10			
		♣ AKJ754			
			3SA	Sud	
			0	0	

Chiamati **3sa** da S

A mio avviso l'apertura di N è stata incauta; dopo la sua apertura, secondo di mano, S ha tutto il diritto di pensare ad uno slam! Secondo me la licita migliore avrebbe dovuto essere questa: **p p p 1f p 1q p 3f 3p 3sa**

Con la consapevolezza che non sarà una passeggiata. Attacco 8c superato da E con J: **NB!!!** Cosa deve fare S?

Se W avesse aperto con barrage, o se fosse intervenuto a c, come in questo caso, avrebbe dato a S un'importante indicazione. Da notare che suscita perplessità il fatto che W prima passi, potendo fare un barrage, e poi parli a livello di 3.

Se W non avesse parlato, S deve regolarsi con la regola dell'11: se E ha 3c e l'Aq non esiste difesa. Se però E ha 1 o 2 c, è fondamentale passare sulla prima giocata, e mantenere la coppia KQ per la difesa.

Così facendo S rimane protetto posto che è costretto a forzare le q, cedendo la mano.

3 – Il problema di comunicare

#	Risult.	NS	EO
7	3♥S=	140	
8	3NTS+1	430	
9	3NTS+2	460	
10	3NTS+1	630	
11	3♠S=	140	
12	3NTS+3	690	
13	1NTS-1		100
14	4♠S-2		100
15	2NTS=	120	
16	4♣S-1		50
17	4♠S=	420	
18	4♥S=	620	
19	3♣S=	110	
20	2♥S=	110	

D 12

O Ovest

♠ QJ1054
♥ 3
♦ J109852
♣ 9

N Nord

♠ 9762
♥ 4
♦ K4
♣ AKQ1054

S Sud

♠ A3
♥ KQ10875
♦ A3
♣ 763

E Est

♠ K8
♥ AJ962
♦ Q76
♣ J82

Return to game

Precedente Successivo

Ovest Nord Est Sud

Pass 1♣ 1♥ 3SA

Pass Pass Pass

3SA

Sud

0 0

2	jimjan1	26270
3	milocar11	24300
4	cvg	23350
5	lowran2	22090
6	sue_dip7	21700
7	isaaczman1	19110
8	drofbridge	19040
85	macpaul	6380

Guardiamo assieme questa strana mano, che merita qualche riflessione:

apre N con **1f**, E interviene a **1c**; cosa direste voi se foste in S? Quali prospettive ha questa mano?

1f 1c 2c 2p 3f 4sa 5c 6f

1f 1c 2sa 3f 4sa 5c 6f

2 – Come intervenire dopo apertura avversaria

Trovarsi in mano un'apertura dopo che l'avversario ha aperto di 1sa è già questione particolare: tra le due mani sono già impegnati circa 30 pts, per cui speranze di manche sono poche. Soprattutto se ho una mano bilanciata. Le possibilità crescono se ho una mano molto sbilanciata, o se trovo un compagno con una mano molto sbilanciata. Non è così fuori luogo, dopo attenta valutazione, decidere di passare. Qui abbiamo alcuni esempi sui quali riflettere; come si vede, con le mani 67 e 70 può essere opportuno passare, e stare a sentire la licita degli avversari.

Invece, mani come la 71 e la 68 potrebbero suggerire un intervento a colore, non fosse altro che per aggiudicarsi un contratto parziale, comunque utile.

Mani come la 69 e la 72 meritano qualche prudenza in più.

O	N	E	S
		1S	?

CONTRARE O NON CONTRARE

SEDUTI IN SUD, INDICATE LA VOSTRA DICHIARAZIONE CON LE SEGUENTI MANI

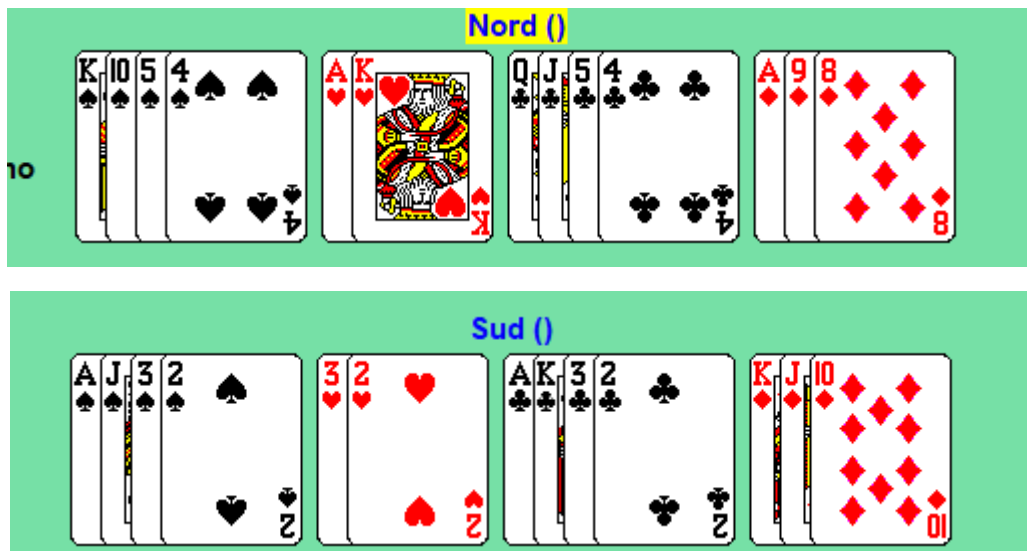
♠ K Q 5	♠ A 5	♠ A J 10 8
♥ J 6 5	♥ Q 7 6 5 3 2	♥ J 7 6
♦ K 10 9	♦ K 10 9	♦ K Q J 10 9 6
♣ A 10 9 2	♣ A 2	♣ = =
MANO N° 67	MANO N° 68	MANO N° 69

♠ K 5 4	♠ K J 7 6 5 4	♠ 5
♥ A 7 6 5 3	♥ 7	♥ 7 6 5 4
♦ A Q 10	♦ A 8 7 6	♦ K Q J 10
♣ 10 5	♣ 7 2	♣ A K Q 9
MANO N° 70	MANO N° 71	MANO N° 72

3 – Uno strumento di gioco poco praticato

Con le due mani qui sotto l'apertura sembra ovvia, ma credo che qualche riflessione vada fatta.

Se poi le due mani sono della stessa partita, possono sorgere interessanti spunti, sia di licita, sia di gioco.



Se l'apertura fosse di N, la licita dovrebbe proseguire in modo abbastanza "canonico":
1sa 2f 2p e poi? **4sa? 5f 5sa 6q 6p/7p??**

Da preferire di gran lunga la chiamata a colore, che offre maggiori possibilità di gioco rispetto al gioco sa. Se abbiamo chiuso a **7p** non potremo fare a meno di passare per 2 impasse. Se invece ci siamo fermati a **6p**, la prospettiva di gioco può sembrare la stessa. Ma può non essere così, e provate a considerare perché. La domanda è: esiste un'opzione di gioco migliore? Esiste. Ma bisogna ragionarci su. Se si guardano bene le due mani appare una caratteristica molto significativa: sono mani totalmente bilanciate. Può essere questa una risorsa?

Se riesco ad eliminare le C e le F, poi potrei pensare di mettere l'avversario in mano proprio con la QP.

Quindi batto le C, poi A e K di P, poi le 4F. Se l'avversario non prende di taglio, faccio la messa in mano; altrimenti non serve più, posto che riceverò certamente il contro gioco in C (taglio-scarto) oppure in Q, con cattura della Q.

Morale: quando mancano 2 Regine non è sempre detto che si debba ricorrere ad impasse, se esiste una manovra che mi offre la certezza del risultato (ed addirittura qualche opzione migliore).

Vediamo la mano completa:

Inserisci smazzata
 Punteggio: IMPs
 Dichiarata: Nord
 In zona: Nessuno

Nord ()

Sud ()

Ovest ()

Est ()

	1♣	1♦	1♥	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA	
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA	
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA	
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA	
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA	
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA	
Passo	Cntr	Surc			

Sud ()

N/S IMPs: 0.0
 E/O IMPs: 0.0

4 – Ragionamenti sullo slam

Questa mano, tratta da BBO, merita qualche riflessione

Punt. 540	3 D	6♥ Sud 0	0	Impostazioni	Reclama	Ris.
--------------	--------	----------------	---	--------------	---------	------

A♥	K♥	J♥	A♠	K♠	Q♠	9♠	3♠	A♦	K♣	J♣	7♣	6♣
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----



Q♥	10♥	9♥	7♥	6♥	3♥	10♦	6♦	4♦	3♦	A♣	10♣	9♣
----	-----	----	----	----	----	-----	----	----	----	----	-----	----

Apri N, diciamo con **2f**; come proseguire la licita? **2f** **3f** **3p** **4c** **5sa** **6q** **7c**

Ovest	Nord	Est	Sud
			Pass
Pass	2♣	2♦	2♥
Pass	4SA	Pass	6♥
Pass	Pass	Pass	

Un'annotazione importante di gioco: dopo qualsiasi attacco devo battere 2 volte atout, poi giocare AKQ p scartando 1f e 2q (nb!!), giocare l'Aq se non già giocato, e venire in mano per giocare l'ultimo q per il taglio di Jc.



Parliamo di bridge?

Scheda n.14/16 febbraio 2026

1 – Un bel caso di slam



Questa mano è stata segnalata da Bruno Fornasaro, il quale chiede se e come si possa salire a 7c. la licita prospettata è stata **1q - 2c - 4sa - 5c - 6c**.

In effetti la licita giusta per me sarebbe: **1q 1c 3c 4sa 5f 5sa 6q** a questo punto N non sa quale sia il K di S, e se vi siano perdenti a p, q o f. Per cui sarebbe saggio fermarsi a **6c**. Però S sa di non avere comunicato il singolo di p, che l'AK di f è un valore in più per pensare di salire a 7. Va però detto anche che S non sa che N ha 5c, e che ha la Qc. Servirebbe esattamente l'informazione del Kf. Ma non vedo come si possa chiedere o dare. Senza queste informazioni mi pare difficile arrivare a 7. Che però si fanno con la banda.

2 – Come rispondere dopo apertura avversaria e intervento del compagno

A volte abbiamo qualche dubbio su come rispondere ad un intervento del compagno, dopo apertura dell'avversario.

Vi sottopongo questa serie di mani, che consentono di svolgere alcune importanti considerazioni:

O	N	E	S
1♣	1♥	P	?

RISPOSTE ALL'INTERVENTO			
SEDUTI IN SUD, IN PRIMA CONTRO ZONA,			
INDICATE LA VOSTRA DICHIARAZIONE			
CON LE SEGUENTI MANI			

♠	K Q 5
♥	J 6 5
♦	K 10 9
♣	A 10 9 2
MANO N° 25	
2♣	

♠	A 5
♥	Q 7 6 5 3 2
♦	K 10 9
♣	A 2
MANO N° 26	
2♣	

♠	A J 10 8
♥	J 7 6
♦	K Q J 10 9 6
♣	= =
MANO N° 27	
2♣	

♠	K 5 4
♥	J 7 6 5 3
♦	A Q 10
♣	10 5
MANO N° 28	
4♥	

♠	K J 7 6 5 4 2
♥	7
♦	8 7 6
♣	7 2
MANO N° 29	
1♠	

♠	5 4
♥	7 6
♦	K J 10 7 6 5
♣	9 7 2
MANO N° 30	
PAS	

Ho volutamente lasciato la licita proposta dall'autore (è un manuale pubblicato dalla federazione Bridge), per far vedere le sostanziali differenze licitative.

La prima esigenza è quella di contestualizzare bene le singole situazioni; in particolare, occorre considerare che, tra l'apertura e l'intervento, sono impegnati almeno 23 pts; dedotti i nostri siamo in grado di conoscere la situazione di forza degli avversari. Ad esempio, nelle mani 29 e 30 si rileva che EW hanno il punteggio da manche. Un buon motivo per difendere, anche tenendo conto della situazione zone descritta dal caso proposto (prima contro seconda). Sono numerosi i ragionamenti che possiamo fare per ciascuna situazione: ad esempio, nella mano 29 S è lecito ritenere ragionevole avere fit a p, e forse l'A a c. Restano da definire le restanti perdenti a f e q; se, come è probabile, N ha una mano del tipo: xxx AKJxx Kxx xx,

ne viene che una difesa in prima contro seconda a 4p non sarebbe una catastrofe, anzi.

3 – Problemi di licita e di slam

The screenshot shows a bridge game interface. At the top, the score is 4700, and the level is 15. The contract is 4♥. The interface includes buttons for 'Impostazioni', 'Reclama', and 'Ris.'. The hand is displayed as follows:

Hand	Tricks
North (Sud)	J♥, 6♥, 2♥, A♠, K♠, 6♠, K♦, 8♦, 5♦, 3♦, 2♦, 7♣, 5♣
South (Nord)	9♥, 3♥, 8♥, 9♠, 8♠, 7♠, J♠, 10♠, 5♠, 4♠, 2♠, A♦, 10♦, 4♦, K♣, Q♣, 8♣, 2♣

A yellow box in the center of the hand display reads: "12 prese fatte +680 Click to Continue".

Below the hand display, the bidding sequence is shown:

Ovest	Nord	Est	Sud
Pass	1SA	Pass	4♥
Pass	Pass	Pass	Pass

Licita molto criticabile, comunque c'è uno slam.

Per me 2f apertura, poi 2p 3c 5c 6c.

Fondamentale l'apertura a 2f, se no difficile arrivare a 6.



Parliamo di bridge?

Scheda n.15/23 febbraio 2026

1– Questo Slam è chiamabile, e fattibile?



Caso segnalato da Anna; tutti hanno chiamato **4c**, tutti hanno fatto 6c. I 6 dovevano essere chiamati? Quali sono i limiti di rischio accettabili in una chiamata a piccolo e grande Slam? Iniziamo da E, che apre; vi sarebbero gli estremi per passare: 12 pts “brutti” più un J secco; *forte/fortissimo* ecc... Se si apre si dà un’informazione inesatta sulla reale forza della mano. Se il singolo fosse in q o f si potrebbe anche aprire, sperando in un fit a c o p.

Se E passa è alquanto remota la possibilità di arrivare ad uno slam; se apre, Una volta chiarito il fit a c W può farsi ingolosire dai suoi 16 pts e tentare lo slam.

1q 2c 4c p/4sa 5q 5/6c? meglio 1q 2c **3p** 4sa 5q 5sa 6f 6c

Se facessimo lo splinter in risposta, allora avremmo puù notizie 1q 2c 3p 4f 4c 4sa 5q 6c

Da notare che esiste una condizione straordinaria di NS, con i due K secchi.

La domanda è: lo slam andava chiamato? W sa di avere 8/9c, ma non sa la forza degli onori; E sa di avere due situazioni positive non dette, cioè singolo a p e possibile scarto a f. In ogni caso è necessario almeno usare lo Splinter, e chiarire lo Splinter in risposta.

2 – Un problema di intervento forte



Altro caso segnalato da Anna: come deve intervenire W dopo l'apertura di 1f di S?

Dobbiamo trovare una licita la più forte, e chiara, possibile; non esiste possibilità di surlicita, potrei pensare ad un **C!**, che però prevede alcuni problemi: ci sono in giro meno di 10 pts tra N ed E, se E è povero lo mettiamo in difficoltà; e comunque il C! non descrive bene la mano. Meglio optare per una chiamata a salto a c o p; qui meglio P, che sono chiuse. E questo metterà comunque in ambasce E: con 4/6 pts e bel fit deve

parlare, salendo di livello? Tutto sommato direi di sì, ma la cosa non è scontata; **per la manche servirebbero 20 pts in W!!** E allora torna in auge il C!, che, nel silenzio di N, obbligherà E a parlare? Anche questo non è detto, con 4f e due singoli in mano. Io personalmente avrei chiamato 1f 2p p 3p 4p.

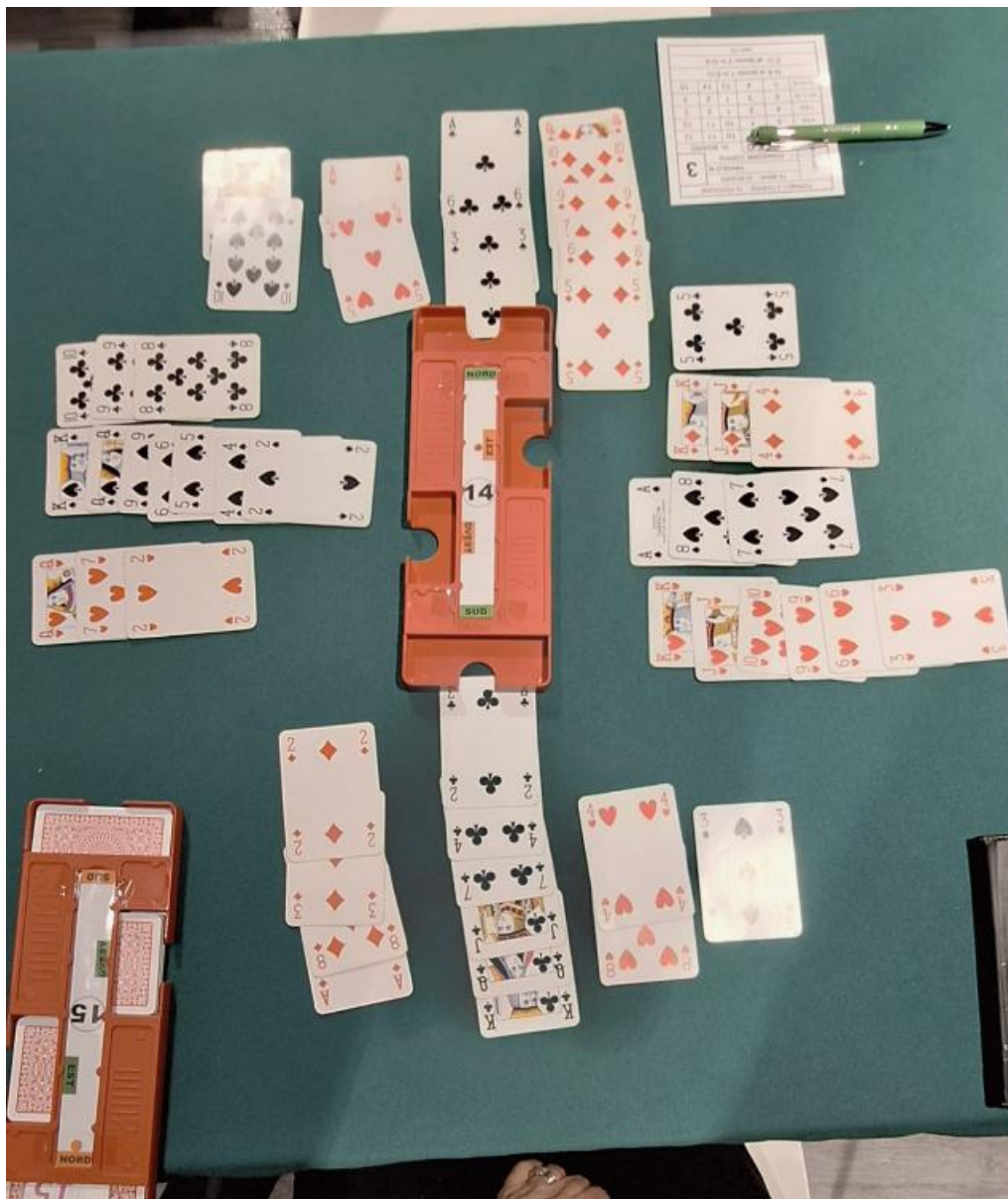
Come vedete, siamo molto prossimi allo Slam; ma l'attacco da N non aiuta.

Esiste un problema di N: se E parla, come è certo, cosa fa N? Francamente pensa che deve passare. E non è affatto obbligato a parlare, anche se mette in qualche difficoltà il compagno.

Le vostre licite sono state: **4p +1 5p+2 1c-1 4p+1 3p+2**

Per GF; attacco a c fa fare 7

3 – Una mano veramente interessante e problematica



Umberto segnala questa mano e chiede quale sia la giusta licitazione.

Come si può vedere, è una mano strana, con entrambe le linee in possesso di pochi punti ma notevoli valori distribuzionali. In primo luogo EW pur con soli 19 pts hanno ottime possibilità di manche sia a c sia a p. Risulta anche evidente che il fit a p non potrà essere dichiarato. Questa la sintesi dei problemi:

1 – Apre E o no? Direi che **1c** non è dubbio.

2 – S interviene? Sì, a **2f**

3 – Come replica W? La licita corretta è **2c**, perché se W pur possedendo 7 p è necessario che sostenga le c. Per cui **2c**. non sa ancora la forza di E, però la sua mano vale 10 pts.

4 – N con i suoi 11 pts e l'appoggio a f (in realtà conta 13 pts complessivi) non fa mancare l'appoggio al compagno, per cui **3f**.

5 – E conta 14 pts e sa di avere 9 c disponibili; non vi dovrebbero essere dubbi sulla chiamata quanto meno di **3c** invitanti, o addirittura di **4c**.

6 – Probabile la riparlata di S a **4f** o **5f**.

7 - W deve rinunciare a chiamare le sue belle p, e chiude a 4c. E se S avesse detto **5f**? Che fare? Salire a 5c o dare il **C!**?

8 - Analogo dubbio di NS: si deve difendere, o che altro?

9 – Da notare che 5p ci sono sempre, 5c no, se la difesa gioca bene. Questo migliora molto le prospettive di NS, che, in prima contro seconda, difende efficacemente contro i 4c, non con le p, che però è dubbio che si possano chiamare.



Parliamo di bridge?

Scheda n. 16/2 marzo 2026

Cari amici bridgisti,

faccio seguito al lezione di lunedì.

Qui sotto troverete la mano che avete giocato. Licita Ovest (W).

Nel primo tavolo W è passato e N ha dichiarato 1p. S ha sostenuto con 2p, e N ha detto passo; sono state giocate **2 picche** da N, che ne ha realizzate ben 5, cioè 3 in più.

In concreto, un contratto parziale a picche ha portato **200 pts**, cioè 30×2 (come da contratto) + 30×3 (le 3 surlevees) + 50 pts di premio per un contratto parziale.

Se fosse stata dichiarata la manche a picche, cioè **4p**, i punti guadagnati sarebbero stati $30 \times 4 = 120 + 300$ o 500 di premio manche in prima o in zona; dunque **420** o **620**.

Ci si rende ben conto di quanto incida la giusta dichiarazione, tra parziale e manche. Da questa considerazione nasce una domanda: le **4p** si potevano e dovevano dichiarare? In fondo la linea disponeva di soli 20 pts onori; ma vi erano altri pts da considerare, quelli di distribuzione, una volta chiarito che vi era un fit a picche. Dunque, +3pts in N per il vuoto a p, e +1pt in S per il doubleton a c. In totale **24 pts**, tali da indurci a fare un pensierino per la manche. In effetti una licita più "efficace" avrebbe potuto essere:

1p 2p 3p (sono verso il massimo dei 13/15 pts dell'apertura debole) **4p** (sono al massimo della risposta debole, tra i 6 ed i 10pts). A carte viste si può vedere che le 11 prese sono state favorite da qualche regalo difensivo); con un gioco accorto e senza regali se ne potevano realizzare 4 giuste.

Di questo ripareremo lunedì prossimo.

Nell'altro tavolo, per quanto posso capire, sono stati chiamati e giocati **3cuori**, e ne sono stati realizzati 5. Anche qui sorge spontanea la domanda: era una licita da fare? Chi tra E e W doveva parlare? E' mai possibile che in entrambe le linee ci fosse una manche da chiamare?

E' proprio questo il bello del bridge: riuscire ad intuire che le nostre carte, soprattutto per effetto della distribuzione, possono offrire grandi possibilità, al di fuori dei rigidi

schemi valutativi (che, lo ripeto, sono un utile strumento di valutazione, ma non sono il Vangelo). Molte volte è questo che fa la differenza tra un giocatore e un BUON giocatore.

Inserisci smazzata
Punteggio: IMPs
Dichiara: Est
In zona: E/O

Nord (GIB)

♠ A K 10 5 3 2 ♠
♥ 2 ♠
♣ K 7 2 ♣
♦ J 10 6 3 ♦

Ovest (GIB) In zona

♠ 8 ♠
♥ Q 10 9 4 3 2 ♥
♣ A Q 10 9 5 4 ♣

	1♠	1SA
2♣	2♦	2♥
3♣	3♦	3♥
4♣	4♦	4♥
5♣	5♦	5♥
6♣	6♦	6♥
7♣	7♦	7♥
Passo	Cntr	Surc

Est (GIB) In zona

♠ J 9 4 ♠
♥ K J 7 6 5 ♥
♣ 6 ♣
♦ A K 9 5 ♦

Sud ()

♠ Q 7 6 ♠
♥ A 8 ♥
♣ J 8 3 ♣
♦ Q 8 7 4 2 ♦

N/S IMPs: 0.0
E/O IMPs: 0.0

Nella nostra situazione di gioco abbiamo detto che il primo a parlare era W. Ormai siete tutti in grado di vedere quanto la sua mano, pur debole di punti, sia straordinaria per distribuzione; se aggiungiamo ai punti onori anche quelli di distribuzione (e il doppio gioco 6^a ce lo permette), vediamo che W avrebbe potuto, e dovuto, aprire la licita, chiamando ovviamente le c. E si vede anche come lo sviluppo licitativo del tavolo sarebbe stato diverso. Si vede anche che EW hanno non solo la forza per chiamare una manche, ma vanno addirittura vicini a poter chiamare uno slam.

Anche di questo parleremo lunedì.

Un saluto cordiale

LS