

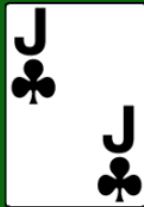


Parliamo di bridge?

Scheda n. 5/24 4 novembre 2024

1 – Questioni di licite e di slam

Punt. 5300	D 17	3SA Sud 0 0	Impostazioni	Reclama	Ris.	Players online: 1441	
10 8	A J	K	10 9 8 5 2	J 10 4		1	earl427 146420
♠	♥	♣	♣	♣	♠	2	lucyen4 46540
						3	kishor2 24990
						4	avt 24950
						5	carrie2 20500
						6	donna20su 20160
						7	tt1 19880
						8	sade2 19400
						140	macpaul 5300



K 6 3	K Q 6 5	A Q 3	A K 3
♠	♥	♣	♠

Ovest	Nord	Est	Sud
	Pass	Pass	2SA
Pass	3SA	Pass	Pass
Pass			

Caso interessante estratto da BBO.

Qui S apre, giustamente, con **2SA**, e N replica, in modo per nulla condivisibile, con **3SA**, che chiude la licita.

Noi siamo abituati a ragionare attribuendo al compagno il minimo punteggio possibile secondo la sua licita, e aggiungiamo ad esso il valore della nostra mano, interrogandoci sui possibili sviluppi.

Qui si vede bene che N ha 9 pts onori, ma prospettive interessanti nel colore f. Dando per scontato il fit a f, la mano sale a 10 pts, quindi in totale 31-33 pts (se siamo abituati a non barare).

Quindi N non può non vedere prospettive di slam. Come deve rispondere? E' pacifico che se risponde **3SA** N mostra una mano bilanciata con non più di 4-7 pts, per cui S deve passare. Per cui, N deve dire **3f**, prendendo a prestito la licita Stayman per i colori nobili.

Dunque: **2SA 3f 3c 4f 4SA** (poco utile dire **5f**, sarebbe sign off) **5c 6f**.

L'unico attacco che può mettere in difficoltà è p da E, posto che i f li ha chiamati N, e quindi attacca E. Se W ha l'Ap, per fare danni deve avere anche la Q e/o il J. Ma allora con quali carte in mano E attacca a p? Comunque, ogni altro attacco consente a S di mantenere il contratto. Mi pare si debba convenire sul fatto che qui lo slam va chiamato.

Si può porre il problema se si possa, o si debba, fare il transfer anche con i 2SA di apertura. Se si decidesse per il sì (io non sarei tanto favorevole), allora la licita sarebbe stata: **2SA 3p 4f 4SA 5c 6f**.

2 – Ancora un caso interessante, e simile

Punt. 1980	7 D	4SA Sud 0	0	Impostazioni	Reclama	Ris.
---------------	---------------	-----------------	---	--------------	---------	------

K♠	J♠	9♠	K♥	10♥	Q♣	9♣	6♣	4♣	K♦	9♦	7♦	4♦
----	----	----	----	-----	----	----	----	----	----	----	----	----



A♠	5♠	4♠	3♠	A♥	Q♥	9♥	K♣	3♣	A♦	Q♦	J♦	10♦
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

S apre a **2SA**, non perfetto ma opportuno. L'alternativa sarebbe stata **1q**, sperando nella chiamata a p di N, e comunque pronto a licitare con un forzante.

Sta di fatto che in BBO la licita suggerita è **2SA 4SA p**, e francamente mi sembra assai criticabile; o meglio, sarebbe stata accettabile, anche se un po' insolita, per mostrare forza e mano bilanciata, interrogativa per lo slam a SA; ma è incomprensibile il passo di S.

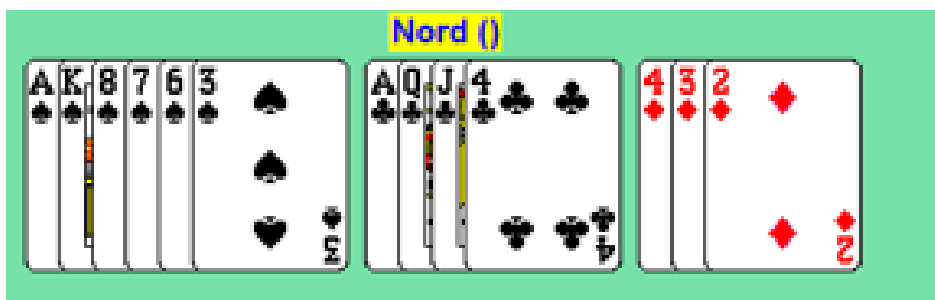
Come avremmo licitato noi?

1q 3q 4SA 5q(1Asso) 5SA 6q (dovrei rispondere **6c**, ma obbligherei il compagno a salire a **7q**, se non a **6SA**)

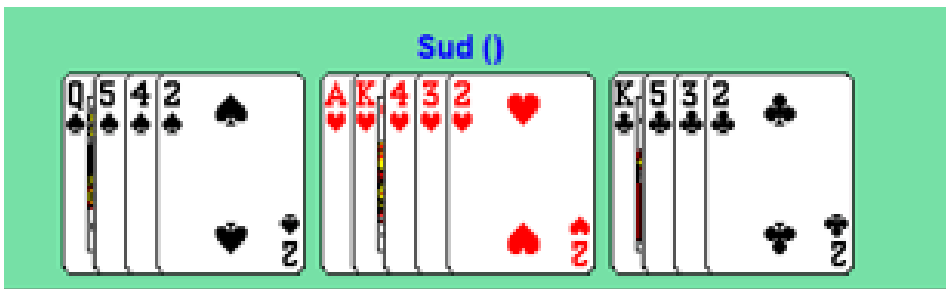
Oppure **2SA 3f 3p 4SA 5f 5/6q**

A me sembra che con 32 pts facciali non si possa fare a meno di chiamare questo slam. M si fa? Sì, con l'impasse alla Qp e le p divise; oppure con l'Af giocato in attacco o messo in posizione favorevole (cioè, in W e giocato dopo expass a f di S).

3 - Ancora in tema di cue bids



Abbiamo parlato più volte della “gerarchia” delle chiamate in avvicinamento allo slam; abbiamo detto che mani più forti e bilanciate suggeriscono spesso i 4SA Blackwood, quelle con meno punti ma sbilanciate richiedono di preferenza le cue bids. Vediamo ad esempio questa mano, aperta con **1p**; immaginiamo che S risponda **3p**, cioè forza da apertura e fit. Risulta evidente che qui N, più che sapere quanti A ha il compagno, ha necessità di conoscerne il colore: in caso di 2 A non ci sono problemi, ma con un solo A è fondamentale sapere se q o c; nel primo caso lo slam è probabile, nel secondo è molto problematico, e si rischia la caduta di battuta; se N chiede i **4SA** e S gli risponde **5q**, sarà nell'impossibilità di chiamare anche solo il piccolo slam. Certo, potrebbe chiedere i K, ma la situazione non cambia di molto.



Con questa mano di S appare evidente la migliore scelta delle cue bids:
a fronte di una sequenza **1p 3p 4SA 5q** un N saggio passerebbe.

Viceversa, con la sequenza **1p 3p 4f 4q 4c 5f** il nostro N avrebbe
la chiara indicazione del piccolo slam, sussistendo un dubbio a p; ma
considerando la forza delle p non sarebbe così fuori luogo salire a **7p**,
che, come si vede, pur con soli 26 punti onori.

Vediamo la mano completa:

Inserisci smazzata
Punteggio: Chicago
Dichiara: Nord
In zona: Nessuno

Nord ()

Ovest ()

1♣	1♦	1♥	1♠	1SA	Ovest Nord Est Sud
2♣	2♦	2♥	2♠	2SA	
3♣	3♦	3♥	3♠	3SA	
4♣	4♦	4♥	4♠	4SA	
5♣	5♦	5♥	5♠	5SA	
6♣	6♦	6♥	6♠	6SA	
7♣	7♦	7♥	7♠	7SA	
Passo	Cntr	Surc			

Est ()

Sud ()

N/S: 0
E/O: 0

Vediamo un altro esempio, simile ma non uguale:

Inserisci smazzata
 Punteggio: Chicago
 Dichiarata: Nord
 In zona: Nessuno

Nord ()

A K 10 4 2	A Q J 2	K J 5 3	
♠	♣	♦	♦

Ovest ()

1 ♣	1 ♦	1 ♥	1 ♠	1 SA	Ovest	Nord	Est	Sud
2 ♣	2 ♦	2 ♥	2 ♠	2 SA				
3 ♣	3 ♦	3 ♥	3 ♠	3 SA				
4 ♣	4 ♦	4 ♥	4 ♠	4 SA				
5 ♣	5 ♦	5 ♥	5 ♠	5 SA				
6 ♣	6 ♦	6 ♥	6 ♠	6 SA				
7 ♣	7 ♦	7 ♥	7 ♠	7 SA				
Passo	Cntr	Surc						

Sud ()

J 6 5 3	A K J 2	K 4 3	4 2
♠	♥	♣	♦

Est ()

8	Q 8 6	10 8	A Q 10 9 8 7 6
♠	♥	♣	♦

N/S: 0
E/O: 0

Apri N, ovviamente con **1p**, con la consapevolezza di essere forte; cosa dice S? Con 13 pts può scegliere tra **3p** e **4SA**; se scegliamo la seconda soluzione, meno preferibile, la licita sarebbe questa:

1p 4SA 5f ???

Vediamo come la decisione di S di chiamare i **4SA** crea problemi: gli mancherà sempre l'informazione basilare degli onori in atout, e i due A potrebbero anche essere Kp e Ac, con il che rende problematica la chiamata dello slam. Se invece la sequenza fosse

1p 3p 4f 4c N legge bene la mano: ci sono almeno 8 carte a p, vuoto a c (con scarto possibile), f ben disposti, manca l'Aq, ma vi è attacco favorevole, o a q oppure a f o nel vuoto di c; N può ancora passare per i **4p**, e sentirsi dire che S ha il Kf; ci sono le condizioni per una chiamata a **6p** un po' rischiosa.

Riassumendo, si vede che con mani molto sbilanciate la scelta preferibile è per le cue bids, che non necessariamente conducono a slam.